

Comportement asymptotique de la solution  
d'une équation d'évolution non-linéaire avec  
un retard distribué

SABBAGH Zineb

Option : EDP et Applications

**Tuniso-Lebanese Workshop in Control Theory and Related Fields**

USTHB, 30 Octobre 2019



# Plan de travail

- 1 **Introduction**
- 2 **Existence globale d'une solution faible**
- 3 **Comportement asymptotique**

# Plan de travail

- 1 **Introduction**
- 2 Existence globale d'une solution faible
- 3 Comportement asymptotique

# Question

Comment peut-on définir un système à retard ?



# Les systèmes à retard

- Les systèmes à **retard** sont des systèmes qui apparaissent naturellement dans les processus physiques. Parmi les principales sources induisant des retards :

# Les systèmes à retard

- Les systèmes à **retard** sont des systèmes qui apparaissent naturellement dans les processus physiques. Parmi les principales sources induisant des retards :
  - les temps de réactions des capteurs ou des actionneurs

# Les systèmes à retard

- Les systèmes à **retard** sont des systèmes qui apparaissent naturellement dans les processus physiques. Parmi les principales sources induisant des retards :
  - les temps de réactions des capteurs ou des actionneurs
  - les temps de transmission des informations

# Les systèmes à retard

- Les systèmes à **retard** sont des systèmes qui apparaissent naturellement dans les processus physiques. Parmi les principales sources induisant des retards :
  - les temps de réactions des capteurs ou des actionneurs
  - les temps de transmission des informations
  - les temps de transfère des matières ...



# Les systèmes à retard

- L'étude de l'évolution des systèmes à **retard** consiste à mémoriser une partie de **l'histoire** → parce que ces systèmes dépendent de la variable d'état à l'instant **présent**  $t$  et aussi d'une partie des valeurs **passées**.

# L'effet de retard

- Le **retard** peut être la cause **d'instabilités** : un retard arbitrairement petit peut déstabiliser un système. Mais, a contrario, un retard peut aussi **améliorer la performance** du système.

# L'effet de retard

- Le **retard** peut être la cause **d'instabilités** : un retard arbitrairement petit peut déstabiliser un système. Mais, a contrario, un retard peut aussi **améliorer la performance** du système.
- Les phénomènes de retard apparaissent dans de nombreuses applications : en **biologie**, en **mécanique** ou encore en **automatique**.

# Le modèle étudié

## 1. Équation du système

$$\begin{aligned} & |u_t|' u_{tt} - \Delta u_{tt} + \Delta^2 u - \int_0^t h(t - \sigma) \Delta^2 u(x, \sigma) d\sigma \\ & + \mu_1 u_t + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s) u_t(x, t - s) ds = 0, \text{ dans } \Omega \times ]0, \infty[. \end{aligned}$$

# Le modèle étudié

## 1. Équation du système

$$|u_t|^l u_{tt} - \Delta u_{tt} + \Delta^2 u - \int_0^t h(t - \sigma) \Delta^2 u(x, \sigma) d\sigma \\ + \mu_1 u_t + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s) u_t(x, t - s) ds = 0, \text{ dans } \Omega \times ]0, \infty[.$$

- $\Omega$  : un ouvert borné de  $\mathbb{R}^2$  de frontière régulière  $\Gamma$ .
- $u(x, t)$  : la flexion de la plaque en  $x$  à l'instant  $t$ .
- $\Delta u_{tt}$  : représente une dispersion.
- $|u_t|^l$  : la densité du matériau viscoélastique où  $l > 0$ .
- On remarque que  $|u_t|^l u_{tt}$  est un terme non linéaire.

# Le modèle étudié

- $\int_0^t h(t - \sigma) \Delta^2 u(x, \sigma) d\sigma$  : est un terme de mémoire dissipatif, où  $h(t)$  est une fonction de relaxation.
- $\mu_1 u_t$  : une dissipation structurelle,  $\mu_1$  est une constante positive.

# Le modèle étudié

- $\int_0^t h(t-\sigma) \Delta^2 u(x, \sigma) d\sigma$  : est un terme de mémoire dissipatif, où  $h(t)$  est une fonction de relaxation.
- $\mu_1 u_t$  : une dissipation structurelle,  $\mu_1$  est une constante positive.
- $\int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s) u_t(x, t-s) ds$  : représente un retard distribué, où  $\mu_2 : [\tau_1, \tau_2] \rightarrow \mathbb{R}$  : fonction bornée, où  $\tau_1, \tau_2$  sont deux réels strictements positifs ( $\tau_1 < \tau_2$ ).

# Le modèle étudié

## 2. Les conditions aux limites :

$$u(x, t) = \frac{\partial u}{\partial \nu}(x, t) = 0 \text{ sur } \Gamma \times ]0, +\infty[,$$

$\nu$  : la normale à  $\Gamma$  orientée vers l'extérieur de  $\Omega$ .



# Le modèle étudié

## 2. Les conditions aux limites :

$$u(x, t) = \frac{\partial u}{\partial \nu}(x, t) = 0 \text{ sur } \Gamma \times ]0, +\infty[,$$

$\nu$  : la normale à  $\Gamma$  orientée vers l'extérieur de  $\Omega$ .

## 3. Les conditions initiales :

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x) \text{ dans } \Omega.$$

# Le modèle étudié

## 2. Les conditions aux limites :

$$u(x, t) = \frac{\partial u}{\partial \nu}(x, t) = 0 \text{ sur } \Gamma \times ]0, +\infty[,$$

$\nu$  : la normale à  $\Gamma$  orientée vers l'extérieur de  $\Omega$ .

## 3. Les conditions initiales :

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x) \text{ dans } \Omega.$$

## 4. Condition sur l'historique de la vitesse :

Le retard  $\int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s) u_t(x, t-s) ds$  nécessite la connaissance de la vitesse  $u_t(x, t)$  pour  $t < 0$  :

$$u_t(x, -t) = f_0(x, t), \text{ dans } \Omega \times ]0, \tau_2[, \text{ où } f_0 \text{ est donnée.}$$

# Plan de travail

- 1 Introduction
- 2 **Existence globale d'une solution faible**
- 3 Comportement asymptotique

# Changement de fonction

On utilise le changement de fonction suivant :

$$z(x, \rho, s, t) = u_t(x, t - \rho s) \quad \text{où } (x, \rho, s, t) \in \Omega \times (0, 1) \times (\tau_1, \tau_2) \times (0, \infty).$$

# Changement de fonction

On utilise le changement de fonction suivant :

$$z(x, \rho, s, t) = u_t(x, t - \rho s) \quad \text{où } (x, \rho, s, t) \in \Omega \times (0, 1) \times (\tau_1, \tau_2) \times (0, \infty).$$

Il est facile de vérifier que  $z$  satisfait à :

$$sz_t + z_\rho = 0 \quad \text{dans } \Omega \times (0, 1) \times (\tau_1, \tau_2) \times (0, \infty);$$

où  $s$  est un paramètre.

# Problème équivalent

Par conséquent, on a le problème équivalent suivant :

$$(P) \left\{ \begin{array}{l} |u_t|^l u_{tt} + \Delta^2 u - \Delta u_{tt} - \int_0^t h(t-\sigma) \Delta^2 u(\sigma) d\sigma + \mu_1 u_t(x, t) \\ + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s) z(x, 1, s, t) ds = 0, \quad \text{dans } \Omega \times ]0, +\infty[, \\ sz_t(x, \rho, s, t) + z_\rho(x, \rho, s, t) = 0 \quad \text{dans } \Omega \times (0, 1) \times (\tau_1, \tau_2) \times (0, \infty) \\ z(x, 0, s, t) = u_t(x, t) \quad \text{sur } \Omega \times (0, \infty), \\ u(x, t) = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial \nu} = 0 \quad \text{sur } \Gamma \times (0, +\infty), \\ u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x) \quad \text{sur } \Omega, \\ z(x, \rho, s, 0) = f_0(x, \rho s), \quad \text{sur } \Omega \times (0, 1) \times (\tau_1, \tau_2). \end{array} \right.$$

# Hypothèses sur $h$ et la condition de dissipativité

**(H1)** La fonction de relaxation  $h$  est de classe  $C^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}_+)$ , décroissante, vérifiant  $h(0) > 0$  et de plus :

$$1 - \int_0^{\infty} h(\sigma) d\sigma = 1 - \beta > 0.$$

# Hypothèses sur $h$ et la condition de dissipativité

**(H1)** La fonction de relaxation  $h$  est de classe  $C^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}_+)$ , décroissante, vérifiant  $h(0) > 0$  et de plus :

$$1 - \int_0^{\infty} h(\sigma) d\sigma = 1 - \beta > 0.$$

**(H2)** Il existe une constante positive  $\varsigma$  telle que

$$h'(t) \leq -\varsigma h(t).$$



# Hypothèses sur $h$ et la condition de dissipativité

**(H1)** La fonction de relaxation  $h$  est de classe  $C^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}_+)$ , décroissante, vérifiant  $h(0) > 0$  et de plus :

$$1 - \int_0^{\infty} h(\sigma) d\sigma = 1 - \beta > 0.$$

**(H2)** Il existe une constante positive  $\varsigma$  telle que

$$h'(t) \leq -\varsigma h(t).$$

**(H3)** Pour montrer que l'énergie est décroissante, on suppose que

$$\int_{\tau_1}^{\tau_2} |\mu_2(s)| ds < \mu_1.$$

# Energie du système viscoélastique

L'énergie associée au système (P) est donnée par :

$$\begin{aligned}
 E(t) = & \frac{1}{l+2} \|u_t\|_{l+2}^{l+2} + \frac{1}{2} \left( 1 - \int_0^t h(\sigma) d\sigma \right) \|\Delta u\|_2^2 \\
 & + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \int_0^1 \int_{\tau_1}^{\tau_2} s(|\mu_2(s)| + \xi) z^2(x, \rho, s, t) ds d\rho dx \\
 & + \frac{1}{2} (h \square \Delta u)(t) + \frac{1}{2} \|\nabla u_t\|_2^2.
 \end{aligned}$$

# Energie du système viscoélastique

L'énergie associée au système (P) est donnée par :

$$\begin{aligned}
 E(t) = & \frac{1}{l+2} \|u_t\|_{l+2}^{l+2} + \frac{1}{2} \left( 1 - \int_0^t h(\sigma) d\sigma \right) \|\Delta u\|_2^2 \\
 & + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \int_0^1 \int_{\tau_1}^{\tau_2} s(|\mu_2(s)| + \xi) z^2(x, \rho, s, t) ds d\rho dx \\
 & + \frac{1}{2} (h \square \Delta u)(t) + \frac{1}{2} \|\nabla u_t\|_2^2.
 \end{aligned}$$

où

$$(h \square \Delta u)(t) = \int_0^t h(t - \sigma) \|\Delta u(t) - \Delta u(\sigma)\|_2^2 d\sigma.$$

et  $\xi$  est une constante positive choisie telle que

$$\int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s) ds + \frac{\xi(\tau_2 - \tau_1)}{2} < \mu_1. \quad (2.1)$$

# Décroissance de l'énergie

## Lemme

Soit  $(u, z)$  une solution du système (P); on suppose que (H1)-(H3) et la condition (2.1) sont vérifiées. Alors on a

$$\begin{aligned}
 E'(t) \leq & - \left( \mu_1 - \int_{\tau_1}^{\tau_2} |\mu_2(s)| ds - \frac{\xi(\tau_2 - \tau_1)}{2} \right) \|u_t\|_2^2 \\
 & - \frac{\xi}{2} \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} z^2(x, 1, s, t) ds dx \\
 & - \frac{1}{2} h(t) \|\Delta u\|_2^2 + \frac{1}{2} (h' \square \Delta u)(t) \quad \text{pour tout } t > 0.
 \end{aligned}$$

On voit que  $E'(t) \leq 0$ , c'est à dire l'énergie est décroissante.

# Résultat d'existence

## Théorème (Existence globale d'une solution faible)

On suppose que  $u_0 \in H^4(\Omega) \cap H_0^2(\Omega)$ ,  $u_1 \in H_0^2(\Omega)$  et  $f_0 \in L^2(\Omega, H^2(0, \tau_2)) \cap H^2(\Omega, L^2(0, \tau_2))$  satisfaisant à la condition de compatibilité  $f_0(\cdot, 0) = u_1$ ; alors le problème (P) admet une solution faible globale

$$\begin{aligned}u &\in L^\infty([0, \infty); H^3(\Omega) \cap H_0^2(\Omega)), \\u_t &\in L^\infty([0, \infty); H_0^2(\Omega)), \\u_{tt} &\in L^2([0, \infty); H_0^1(\Omega)), \\z &\in L^\infty([0, \infty); H^1(\Omega \times (0, 1) \times (\tau_1, \tau_2)))\end{aligned}$$

Pour la démonstration, on utilise la méthode de **Faedo-Galerkin**.

# Idée de la démonstration

## Méthode de Faedo-Galerkin

- Chercher des solutions "approchées" dans des espaces de dimension finie.
- Etablir des estimations a priori sur ces solutions.
- Faire un passage à la limite, grâce à des propriétés de compacité (dans les termes non linéaires).

# Plan de travail

- 1 Introduction
- 2 Existence globale d'une solution faible
- 3 **Comportement asymptotique**

# Résultat de stabilité

## Théorème (Stabilité exponentielle)

Sous les hypothèses (H1)-(H3) l'énergie  $E(t)$  associée au problème (P) décroît exponentiellement vers zéro : il existe deux constantes positives  $k_0$  et  $k_1$  telles que :

$$E(t) \leq k_0 e^{-k_1 t}, \quad \text{pour tout } t > 0,$$

où

- $k_1$  est le taux de décroissance de l'énergie.



## Résultat d'équivalence

- On utilise la méthode de [Lyapunov](#) qui consiste à trouver une fonctionnelle  $\mathcal{L}$  qui doit vérifier :

$$\mathcal{L}'(t) \leq -c\mathcal{L}(t), \quad \text{pour tout } t > 0.$$

# Résultat d'équivalence

- On utilise la méthode de **Lyapunov** qui consiste à trouver une fonctionnelle  $\mathcal{L}$  qui doit vérifier :

$$\mathcal{L}'(t) \leq -c\mathcal{L}(t), \quad \text{pour tout } t > 0.$$

- Pour passer à l'estimation de  $E(t)$ , nous aurons besoin d'une relation d'équivalence entre  $\mathcal{L}(t)$  et  $E(t)$ .

## Lemme d'équivalence

Il existe deux constantes positives  $\alpha_1, \alpha_2$  telles que :

$$\alpha_1 E(t) \leq \mathcal{L}(t) \leq \alpha_2 E(t).$$

# Fonctionnelle de Lyapunov

On considère la fonctionnelle de Lyapunov sous la forme

$$\mathcal{L}(t) = NE(t) + N_1 F_1(t) + F_2(t) + N_2 F_3(t)$$

où

$$F_1(t) = \frac{1}{l+1} \int_{\Omega} |u_t|^l u_t u \, dx + \int_{\Omega} \nabla u_t \nabla u \, dx,$$

$$F_2(t) = \int_{\Omega} \left( \Delta u_t - \frac{1}{l+1} |u_t|^l u_t \right) \int_0^t h(t-\sigma)(u(t) - u(\sigma)) \, d\sigma \, dx,$$

$$F_3(t) = \int_{\Omega} \int_0^1 \int_{\tau_1}^{\tau_2} se^{-s\rho} (|\mu_2(s)| + \xi) z^2(x, \rho, s, t) \, ds \, d\rho \, dx.$$

Les coefficients  $N$ ,  $N_1$  et  $N_2$  sont des constantes positives qui seront choisies par la suite.

# Estimations des fonctionnelles

$$\begin{aligned}
 F_1'(t) &\leq \frac{1}{l+1} \|u_t\|_{l+2}^{l+2} - \left(1 - \beta - \eta - \frac{2\eta C_s^2}{\lambda_1} \mu_1\right) \|\Delta u\|_2^2 \\
 &+ \left(1 + \frac{C_s^2 \mu_1}{4\eta}\right) \|\nabla u_t\|_2^2 + \frac{\beta}{4\eta} (h \square \Delta u)(t) \\
 &+ \frac{1}{4\eta} \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} |\mu_2(s)| z^2(x, 1, s, t) ds dx, \quad \eta > 0
 \end{aligned}$$

## Estimations des fonctionnelles

$$\begin{aligned}
 F'_2(t) &\leq \delta(2\beta^2 + 1)\|\Delta u\|_2^2 + \left(\delta + \frac{\delta a_0}{l+1} - h_0\right)\|\nabla u_t\|_2^2 - \frac{1}{l+1}h_0\|u_t\|_{l+2}^{l+2} \\
 &+ \beta\left(2\delta + \frac{1}{4\delta} + \frac{\mu_1 C_s^2}{2\delta\lambda_1}\right)(h \square \Delta u)(t) - \frac{h(0)}{4\delta\lambda_1}\left(1 + \frac{C_s^2}{l+1}\right)(h' \square \Delta u)(t) \\
 &+ \mu_1\delta \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s)z^2(x, 1, s, t) ds dx + \mu_1\delta\|u_t\|_2^2.
 \end{aligned}$$

## Estimations des fonctionnelles

$$\begin{aligned}
 F'_2(t) &\leq \delta(2\beta^2 + 1)\|\Delta u\|_2^2 + \left(\delta + \frac{\delta a_0}{l+1} - h_0\right)\|\nabla u_t\|_2^2 - \frac{1}{l+1}h_0\|u_t\|_{l+2}^{l+2} \\
 &\quad + \beta\left(2\delta + \frac{1}{4\delta} + \frac{\mu_1 C_s^2}{2\delta\lambda_1}\right)(h \square \Delta u)(t) - \frac{h(0)}{4\delta\lambda_1}\left(1 + \frac{C_s^2}{l+1}\right)(h' \square \Delta u)(t) \\
 &\quad + \mu_1 \delta \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \mu_2(s) z^2(x, 1, s, t) ds dx + \mu_1 \delta \|u_t\|_2^2.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 F'_3(t) &\leq -m \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} (|\mu_2(s)| + \xi) z^2(x, 1, s, t) ds dx + \mu_1 \|u_t\|_2^2 \\
 &\quad - m \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_0^1 s (|\mu_2(s)| + \xi) z^2(x, \rho, s, t) d\rho ds dx,
 \end{aligned}$$

où  $m = e^{-\tau_2}$ .

## Estimation de la fonctionnelle de Lyapunov

Les estimations sur  $E'(t)$  et  $F_i'(t)$   $i = \overline{1,3}$  nous permettent d'écrire :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}'(t) \leq & -\gamma_1 \|u_t\|_{i+2}^{i+2} - \gamma_2 \|\nabla u_t\|_2^2 - \gamma_3 \|\Delta u\|_2^2 - \gamma_4 (h \square \Delta u)(t) \\ & - \gamma_5 \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_0^1 s(|\mu_2(s)| + \xi) z^2(x, \rho, s, t) d\rho ds dx, \end{aligned}$$

où les coefficients  $\gamma_i$ ,  $i = \overline{1,5}$  peuvent être choisis positifs par un choix judicieux de  $N$ ,  $N_1$ ,  $N_2$ .

## Estimation de la fonctionnelle de Lyapunov

Les estimations sur  $E'(t)$  et  $F'_i(t)$   $i = \overline{1, 3}$  nous permettent d'écrire :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}'(t) \leq & -\gamma_1 \|u_t\|_{j+2}^{j+2} - \gamma_2 \|\nabla u_t\|_2^2 - \gamma_3 \|\Delta u\|_2^2 - \gamma_4 (h \square \Delta u)(t) \\ & - \gamma_5 \int_{\Omega} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_0^1 s(|\mu_2(s)| + \xi) z^2(x, \rho, s, t) d\rho ds dx, \end{aligned}$$

où les coefficients  $\gamma_i$ ,  $i = \overline{1, 5}$  peuvent être choisis positifs par un choix judicieux de  $N$ ,  $N_1$ ,  $N_2$ .

Cette estimation permet de montrer que :

$$\mathcal{L}'(t) \leq -cE(t), \quad \text{pour tout } t > 0.$$



En utilisant le résultat d'équivalence de l'énergie, ce qui donne

$$\mathcal{L}'(t) \leq -k_1 \mathcal{L}(t), \quad \text{où } k_1 = \frac{\alpha}{\alpha_1}.$$

En intégrant cette estimation sur  $[0, t]$ , on aura :

$$\mathcal{L}(t) \leq \mathcal{L}(0) e^{-k_1 t}, \quad \text{pour tout } t > 0.$$

En utilisant le résultat d'équivalence de l'énergie, ce qui donne

$$\mathcal{L}'(t) \leq -k_1 \mathcal{L}(t), \quad \text{où } k_1 = \frac{\alpha}{\alpha_1}.$$





En intégrant cette estimation sur  $[0, t]$ , on aura :

$$\mathcal{L}(t) \leq \mathcal{L}(0) e^{-k_1 t}, \quad \text{pour tout } t > 0.$$





ce qui implique

$$E(t) \leq k_0 e^{-k_1 t}, \quad \text{où } k_0 = \frac{\alpha_1 E(0)}{\alpha_0}.$$

# Bibliographie

-  M. M. Cavalcanti , V. N. Domingos Cavalcanti and J. Ferreira, *Existence and uniform decay for a non-linear viscoelastic equation with strong damping*, *Math. Meth. Appl. Sci.* 2001 ; 24 :1043–1053 (DOI : 10.1002/mma.250).
-  S. A. Messaoudi and N. E. Tatar, *Global existence and uniform stability of solutions for a quasilinear viscoelastic problem*. *Mathematical Methods in the Applied Sciences*, 30 (6) : p. 665-680, 2007.
-  N. Mezouar, M. Abdelli and A. Rachah, *Existence of global solutions and decay estimates for a viscoelastic Petrovsky equation with a delay term in the non-linear internal feedback*, *EJDE Vol.* **2017**, No. 58, pp. 1-25, 2017.
-  M.I Mustafa, M. Kafini *Energy decay for viscoelastic plates with distributed delay and source term* , *Z. Angew. Math. Phys.* **67**, 35-78, 2016.

# Bibliographie

-  S. Nicaise and C. Pignotti. *Stability and instability results of the wave equation with a delay term in the boundary or internal feedbacks*. *SIAM J. Control Optim.* 45(5) :1561–1585, 2006.
-  S. Nicaise, C. Pignotti, *Stabilization of the wave equation with boundary or internal distributed delay*, *Differential Integral Equations* 21 (9-10), 935-958, 2008.
-  Z. Sabbagh, A. Khemmoudj, M. Ferhat, M. Abdelli, *Existence of global solutions and decay estimates for a viscoelastic Petrovsky equation with internal distributed delay*, *Rendiconti del Circolo di Palermo Series 2* . Doi : 10.1007/s12215-018-0373-7, 2018.
-  Z. Yang, *Existence and energy decay of solutions for the Euler Bernoulli viscoelastic equation with a delay* , *Z. Angew. Math. Phys.* 66, 727-745, 2015.

**Merci pour votre attention**