

# On critical elliptic Kirchhoff type problems in unbounded domain

Atika MATALLAH

Ecole supérieure de management de Tlemcen  
Tuniso-Libanese workshop in Control Theory and Related Fields  
October 30-31, 2019

# Plan de travail

## 1 Présentation du problème

# Plan de travail

- 1 Présentation du problème
- 2 **Résultat principal**

# Plan de travail

- 1 Présentation du problème
- 2 Résultat principal
- 3 Existence d'un minimiseur local

# Plan de travail

- 1 Présentation du problème
- 2 Résultat principal
- 3 Existence d'un minimiseur local
- 4 Existence d'une solution type Montain Pass

# Plan de travail

- 1 Présentation du problème
- 2 Résultat principal
- 3 Existence d'un minimiseur local
- 4 Existence d'une solution type Montain Pass
- 5 Quelques références

On établit l'existence et la multiplicité des solutions pour le problème de Kirchhoff avec exposant critique de Sobolev:

$$(\mathcal{P}_\lambda) \begin{cases} - \left( a \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx + b \right) \Delta u = u^5 + \lambda f(x) & \text{dans } \mathbb{R}^3 \\ u \in H^1(\mathbb{R}^3), \end{cases}$$

$a$  et  $b$  sont deux constantes positives,  $\lambda$  est un paramètre positive et  $f$  appartient à  $H^{-1}(\mathbb{R}^3)$ .

il y a des travaux ayant considéré le problème suivant:

$$(\mathcal{P}_{a,V,h}) \left\{ - \left( a \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla u|^2 dx + b \right) \Delta u + V(x) u = h(x, u) \quad \text{dans } \mathbb{R}^N \right.$$

où  $N \geq 3$ ,  $a > 0$ ,  $b$  est une constante positive,  $V \in C(\mathbb{R}^N, \mathbb{R})$  et  $h \in C(\mathbb{R}^N \times \mathbb{R}, \mathbb{R})$  étant à croissance sous critique et satisfaisant des conditions suffisantes pour s'assurer que toute suite de Palais Smale est bornée dans  $H^1(\mathbb{R}^N)$ .



- (X. Wu, 2011) a eu recours à l'hypothèse suivante:

$$(*) \quad \inf_{\mathbb{R}^N} V(x) \geq c > 0 \text{ et pour tout } d > 0;$$

$$\text{mes} \left\{ x \in \mathbb{R}^N : V(x) \leq d \right\} < \infty,$$

il a montré l'existence des solutions non triviales pour  $(\mathcal{P}_{a,V,h})$ .

- (X. Wu, 2011) a eu recours à l'hypothèse suivante:

$$(*) \quad \inf_{\mathbb{R}^N} V(x) \geq c > 0 \text{ et pour tout } d > 0;$$

$$\text{mes} \left\{ x \in \mathbb{R}^N : V(x) \leq d \right\} < \infty,$$

il a montré l'existence des solutions non triviales pour  $(\mathcal{P}_{a,V,h})$ .

- (S. J. Chena, L. Li, 2013) ont étudié  $(\mathcal{P}_{a,V,h})$  où  $h(x, u) = k(x, u) + f(x)$ ,  $k$  satisfait la condition du type Ambrosetti–Rabinowitz,  $f \in L^2(\mathbb{R}^3)$  et  $V$  vérifie l'hypothèse  $(*)$ . Ils ont montré l'existence de multiples solutions en utilisant le principe variationnel d'Ekeland ainsi que le Lemme du Col.

- (X. Wu, 2011) a eu recours à l'hypothèse suivante:

$$(*) \quad \inf_{\mathbb{R}^N} V(x) \geq c > 0 \text{ et pour tout } d > 0;$$

$$\text{mes} \left\{ x \in \mathbb{R}^N : V(x) \leq d \right\} < \infty,$$

il a montré l'existence des solutions non triviales pour  $(\mathcal{P}_{a,V,h})$ .

- (S. J. Chena, L. Li, 2013) ont étudié  $(\mathcal{P}_{a,V,h})$  où  $h(x, u) = k(x, u) + f(x)$ ,  $k$  satisfait la condition du type Ambrosetti–Rabinowitz,  $f \in L^2(\mathbb{R}^3)$  et  $V$  vérifie l'hypothèse  $(*)$ . Ils ont montré l'existence de multiples solutions en utilisant le principe variationnel d'Ekeland ainsi que le Lemme du Col.
- (F. Li, Y. Li et J. Shi, 2014) ont aussi étudié  $(\mathcal{P}_{a,V,h})$  avec  $V \equiv 0$ , ils ont prouvé l'existence d'une constante  $a_0 > 0$  telle que  $(\mathcal{P}_{a,0,h})$  possède une solution positive pour tout  $a \in (0, a_0)$ .

Notre objectif est d'étendre les résultats (L-L-S) au cas critique. Puisque l'injection  $(H^1(\mathbb{R}^3), \|\cdot\|) \hookrightarrow (L^6(\mathbb{R}^3), \|\cdot\|_6)$  n'est jamais compacte même sous l'hypothèse (\*), on supposera que  $V \equiv 0$  et on montrera l'existence de deux solutions pour toute constante positive  $a$ .

Notre résultat principal est le suivant:

### Theorem

*Soit  $a > 0$ ,  $b > 0$  et  $f \not\equiv 0$ . Alors, il existe  $\lambda_* > 0$  tel que  $(\mathcal{P}_\lambda)$  admet au moins deux solutions non triviales pour tout  $\lambda \in (0, \lambda_*)$  ..*

La meilleure constante de Sobolev

$S = \inf \left\{ \|u\|^2 \|u\|_6^{-2}; u \in H^1(\mathbb{R}^3) \right\}$ , est atteinte dans  $\mathbb{R}^3$  par les fonctions

$$u_\varepsilon = (3\varepsilon)^{1/4} \left( \varepsilon + |x|^2 \right)^{-1/2},$$

où  $\varepsilon > 0$ .

On définit la fonctionnelle d'énergie  $I_\lambda$  associée à  $(\mathcal{P}_\lambda)$  par:

$$I_\lambda(u) = \frac{a}{4} \|u\|^4 + \frac{b}{2} \|u\|^2 - \frac{1}{6} \|u\|_6^6 - \lambda \int_{\mathbb{R}^3} fu \, dx,$$

$I_\lambda$  est bien définie dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$  et est de classe  $C^1(H^1(\mathbb{R}^3), \mathbb{R})$ .

On dit qu'un point  $u \in H^1(\mathbb{R}^3)$  est solution faible du problème  $(\mathcal{P}_\lambda)$  s'il vérifie:

$$(a\|u\|^2 + b) \int_{\mathbb{R}^3} \nabla u \nabla \varphi \, dx - \int_{\mathbb{R}^3} u^5 \varphi \, dx - \lambda \int_{\mathbb{R}^3} f \varphi \, dx = 0,$$

pour tout  $\varphi \in H^1(\mathbb{R}^3)$ .

## Lemma (1)

Il existe des constantes positives  $\lambda_1$ ,  $\rho_1$  et  $\delta_1$  telles que pour tout  $\lambda \in (0, \lambda_1)$  on ait

$$I_\lambda(u)|_{\partial B_{\rho_1}} \geq \delta_1 \text{ et } I_\lambda(u)|_{B_{\rho_1}} \geq -\frac{\lambda^{3/2}}{2} \|f\|_-^2$$

## Lemma (2)

Soit  $(u_n) \subset H^1(\mathbb{R}^3)$  une suite de  $(PS)_c$  de  $I_\lambda$  pour un certain  $c \in \mathbb{R}$  tel que  $u_n \rightharpoonup u$  faiblement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ . Alors

soit  $u_n \rightarrow u$  fortement, ou  $c \geq I_\lambda(u) + C_{a,b,S}$ ,

où

$$C_{a,b,S} = \frac{ab}{4} S^3 + \frac{a^3}{24} S^6 + \left( \frac{a^2}{24} S^3 + \frac{b}{6} \right) (a^2 S^6 + 4bS^3)^{1/2}.$$

On définit  $c_1 = \inf \{ I_\lambda(u) ; u \in \bar{B}_{\rho_1} \}$ . Puisque  $f \not\equiv 0$ , on peut choisir  $\Phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3 \setminus \{0\})$  telle que  $\int_{\mathbb{R}^3} f\Phi \, dx > 0$ . Il existe  $t_0 > 0$  suffisamment petit tel que  $\|t_0\Phi\| < \rho_1$  et

$$I_\lambda(t_0\Phi) = \frac{a}{4}t_0^4 \|\Phi\|^4 + \frac{b}{2}t_0^2 \|\Phi\|^2 - \frac{t_0^6}{6} \|\Phi\|_6^6 - \lambda t_0 \int_{\mathbb{R}^3} f\Phi \, dx < 0$$

d'où  $c_1 < 0 = I_\lambda(0)$ . Le principe variationnel d'Ekeland appliqué à l'espace métrique  $\bar{B}_{\rho_1}$  complet pour la norme de  $H^1(\mathbb{R}^3)$ , nous assure l'existence d'une suite de  $(PS)_{c_1}(u_n) \subset \bar{B}_{\rho_1}$  telle que  $u_n \rightharpoonup u_1$  faiblement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$  pour certain  $u_1$  avec  $\|u_1\| \leq \rho_1$ . Supposons que  $u_n \not\rightarrow u_1$  fortement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ , il s'en suivra du lemme précédent que

$$c_1 \geq I_\lambda(u_1) + C_{a,b,S} > c_1,$$

d'où la contradiction. On conclut que  $u_1$  est une solution non triviale du problème  $(\mathcal{P}_\lambda)$  avec énergie négative.



L'existence de cette solution suivra immédiatement du lemme suivant.

### Lemma (3)

Soit  $\lambda_2 > 0$  tel que

$$-\frac{\lambda^{3/2}}{2} \|f\|_-^2 + C_{a,b,S} > 0, \text{ pour tout } \lambda \in (0, \lambda_2).$$

Il existe alors  $z_\varepsilon \in H^1(\mathbb{R}^3)$  et  $0 < \lambda_* \leq \lambda_2$  tels que

$$\sup_{t \geq 0} I_\lambda(tz_\varepsilon) < c_1 + C_{a,b,S}, \text{ pour tout } \lambda \in (0, \lambda_*)$$

Notons que  $I_\lambda(0) = 0$  et  $I_\lambda(Tz_\varepsilon) < 0$  pour  $T$  suffisamment grand, et de ce qui précède, on sait que

$$I_\lambda(u)|_{\partial B_{\rho_1}} \geq \delta_1 > 0 \text{ pour tout } \lambda \in (0, \lambda_1).$$




Alors du Théorème de Mountain Pass, on a l'existence d'une suite de  $(PS)_{c_2}$  où

$$c_2 = \inf_{\gamma \in \Gamma} \max_{t \in [0,1]} I_\lambda(\gamma(t)),$$

avec  $\Gamma = \{ \gamma \in C([0, 1], H^1(\mathbb{R}^3)), \gamma(0) = 0 \text{ et } \gamma(1) = Tz_\varepsilon \}$ .  
On conclut que  $(u_n)$  possède une sous suite encore notée  $(u_n)$ , telle que  $u_n \rightharpoonup u_2$  faiblement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ . De plus, on sait en vertu du lemme précédent que

$$\sup_{t \geq 0} I_\lambda(tz_\varepsilon) < C_{a,b,S} + c_1, \text{ pour tout } \lambda \in (0, \lambda_*),$$

par conséquent, on conclut que  $u_n \rightarrow u_2$  fortement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ .  
On obtient donc un point critique  $u_2$  de  $I_\lambda$  satisfaisant  $I_\lambda(u_2) > 0$ .

-  A. Ambrosetti, H. Brezis, G. Cerami, Combined effects of concave and convex nonlinearities in some elliptic problems, *J. Funct. Anal.* 122 (1994) 519-543.
-  C.O. Alves, F J.S.A. Correa, T.F. Ma, Positive solutions for a quasilinear elliptic equation of Kirchhoff type, *Comput. Math. Appl.* 49 (2005) 85-93.
-  S. Benmansour, M. Boucekif, Nonhomogeneous elliptic Kirchhoff type problems involving critical Sobolev exponent, *Electon. J. Diff. Equ.* vol. 2015 (2015), No. 69, pp. 1-11.







G. Talenti, Best constant in Sobolev inequality, Ann. Mat. Pura Appl. 110 (1976) 353-372.



G. Tarantello, On nonhomogeneous elliptic equations involving critical Sobolev exponent, Ann. Inst. Henri Poincaré Anal. Nonlinéaire 9 (1992) 281-304.



X. Wu, Existence of nontrivial solutions and high energy solutions for Schrödinger-Kirchhoff-type equations in  $\mathbb{R}^N$ , Nonlinear Anal. Real World Appl. 12 (2011) 1278-1287.

Merci pour votre attention